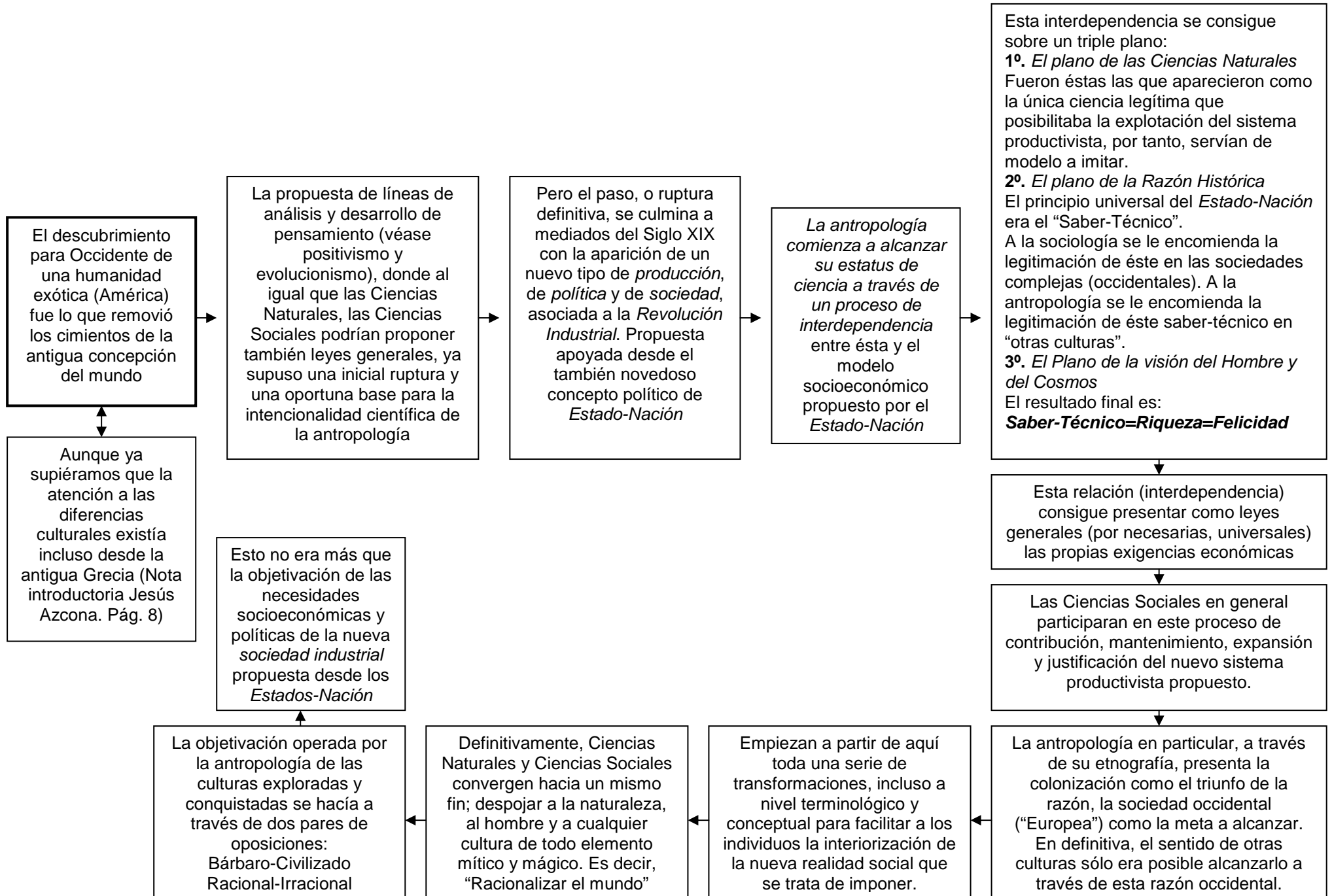


LA ANTROPOLOGÍA SE HACE CIENCIA. UNA CIENCIA DE LA CULTURA



Desde este contexto nacen **dos relevantes tendencias analíticas** que determinaran unas u otras maneras de hacer antropología científicamente

Los sistemas socioculturales "Funcionalismo y Estructuralismo" en Inglaterra

La **Antropología Social** británica se diferenció sobre todo por dedicar más esfuerzos al análisis de la realidad presente, más que a la realidad histórica

Para la Antropología Social es fundamental concebir *la cultura como un todo compacto y comprenderla desde el análisis de su **Función** y de su **Estructura***

*Cada costumbre, cada objeto, cada idea y creencia lleva implícita una función. En su uso hallamos su sentido*  
(Bronislaw Malinowski)

*La cultura es un aparato instrumental que le permite al hombre resolver problemas concretos y específicos con el medio ambiente a la hora de satisfacer necesidades.*  
(Bronislaw Malinowski)

**FUNCIONALISMO**  
(Bronislaw Malinowski)

**ESTRUCTURALISMO**  
(A. Radcliffe-Brown)

*Sin embargo, la cultura de una sociedad (maneras de pensar, sentir y actuar) no es una entidad en sí misma, sino un **proceso**. Una red de relaciones primordialmente diádica, de persona a persona*  
(A. Radcliffe-Brown)

Estas red de relaciones hay que entenderla dentro de otra red más amplia (**la estructura**) en la que los individuos con sus roles y status se hallan en interacción. De ahí que la *estructura* no se entienda sin la *función* y la *función* sin la *estructura*.

Pero Malinowski no advirtió que todo sistema cultural es disfuncional. Es decir, que un elemento puede tener varias funciones y que una función puede ser desarrollada por varios elementos

A Malinowski le debemos sobre todo su empeño en sugerirnos la importancia de la investigación intensiva, la recogida de datos exhaustiva, la observación participante. Esto es, **el trabajo de campo**.

Jesús Azcona. Texto pág. 98: "Sentimiento e integración social"  
(Para reforzar esto)

Ya se trate de creencias, de danzas, de leyes, o incluso de relaciones denominadas "burlescas", la *función* consiste en desarrollar, por una serie de mecanismos de tipo afectivo, sentimientos colectivos para el mantenimiento de la solidaridad y continuidad de la sociedad, y por lo tanto de la *estructura social*

La antropología histórica y los estudios sobre "Personalidad y Cultura" en Estados Unidos

En los años 60 del Siglo XX, la antropología entra en un periodo de confusión que le coloca en una situación crítica

Hasta el presente no había procurado más que una ideología tendente al mantenimiento de la estructura del poder y justificación de la ley colonial

Los antropólogos se lamentan y consideran un motivo de crisis paulatina la desaparición de los pueblos y las culturas primitivas. Y ellos habían contribuido al expolio material de estas y a la paulatina pero segura desaparición de las *diferencias étnicas*

Todo esto dio lugar, desde los años 50 sobre todo, a un vuelco en muchas esferas de la vida social de aquellas nuevas culturas que conocían:

- Reestructuración de naciones.
- Fuertes migraciones de campesinos a centros urbanos.
- Desarraigo comunitario.
- Pérdida de identidad colectiva y personal.
- Resquebrajamiento de representaciones colectivas.

*La cultura como acción simbólica.* Proclamaría Geertz. (Geertz, Clifford (1973) 1987. La interpretación de las culturas. Gedisa, Barcelona)

Esto es, no sólo *función* y *estructura*, sino también *valores* y *creencias*. No sólo **sistemas de acción**, sino también **sistemas de ideas**

Los nuevos paradigmas de la antropología deben venir del análisis de la *Subjetividad* y de la *Intersubjetividad*

A partir de aquí el objeto de análisis antropológico no puede ser el de antes. Los antiguos paradigmas no pueden dar respuesta a las nuevas realidades socioculturales

Surgen los *estudios sobre etnicidad*